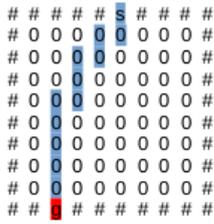


卒業研究概要

提出年月日 2021年1月29日

卒業研究課題 迷路の最短経路問題を用いた強化学習パラメータの比較		
学生番号 B17028	氏名 三田 大晃	
概要 (1000字程度)	指導教員	印
<p>本研究では Q-learning と迷路の最短経路学習を題材にして、Deep Q Network と比較した。とくにパラメータの変更が学習にどのような影響を与えるのかを検証した。図1のように正方形のマス目を s から g まで最短で結ぶことを目的とした。</p> <p>Q-learning で学習にランダム性を取り込む ϵ-greedy 法を採用し、迷路を進むときの位置 s にて行動 a の持つ指標 $Q(s,a)$ を学習ごとに更新した。Q 値の総量と得られた経路の長さ、学習の安定さなどを用いて、以下の5つの検証をした。①学習が収束するのにどれだけの学習回数が必要か。②迷路サイズの違いは必要な学習回数に影響するか。③ ϵ の値 (ランダム行動をする割合) を変えることで学習にどのような影響を与えるか。④報酬の値を変えて学習にどのような影響を与えるか。⑤学習率を与えることで学習にどのような影響を与えるか。(s,a) から (s',a') へと進む学習の過程で、Q 値の更新式は $Q(s,a) \rightarrow Q(s,a) + \alpha(r(s,a) + \gamma \max_{a'} Q(s',a'))$ となる。(α は学習率, $r(s,a)$ は報酬, γ は割引率である)。</p> <p>Q-learning について次のことがわかった。</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 学習の収束に2万回ほどの試行が必要。 ② 迷路サイズが 10×10 より 5×5 の方が学習の収束にかかる時間が少ない。(図2) ③ ϵ (ランダム行動する割合) が0.3の時もっとも学習が上手くいく。 ④ ゴールしなかったときの報酬 $r(s,a)$ が-0.04より0のときの方が学習の収束にかかる時間が少ない。 ⑤ 学習率 α が0.1の時、収束に少し時間がかかるが学習の収束後 Q 値総量が安定する。 <p>Deep Q Network で使った経路学習では、何回か学習事例を蓄積して用いる Experience Replay により学習の偏りを抑え学習を安定させた。学習回数は Q-learning より必要なことがわかった。重みの初期化などのパラメータと必要学習回数に関しては卒業研究本文で解説する。</p>		
		
<p>図1: 10×10 の迷路 (s から g への最短経路を探す)</p>	<p>図2: 迷路サイズの違いによる試行回数と Q 値総量の違い</p>	